



Mefop

Tavolo di lavoro sui temi comunitari

2 febbraio 2022

La revisione della direttiva lorp2



Attuazione della direttiva IORP2

- Dicembre 2018: recepimento della direttiva
- Luglio 2020: direttive generali Covip
- Settembre 2020: DM 108/2020
- Dicembre 2020:
 - deliberazione sulla trasparenza;
 - istituzione delle funzioni fondamentali
- Gennaio 2021
 - Istruzioni FPA
- Aprile 2021:
 - prima valutazione interna dei rischi (triennale)
- Maggio/giugno 2021:
 - nuove note informative (SFDR)
 - ORA FPA (giugno)
- Luglio 2021:
 - Documento sul sistema di governo
 - Documento politiche di governance
- Marzo 2022: adeguamento statuti/regolamenti

La revisione della direttiva IORP 2

- Art. 62: entro il 13 gennaio 2023 riesame Comm UE e relazione a Parlamento e Consiglio UE
- Atteso Call for advice Comm UE a EIOPA
- Incertezza sui tempi, Call for advice non prima di giugno 2022

Le tendenze in atto

- DC modello di riferimento, ma quale DC?
- PEPP
- Adeguatezza redditi da pensione: come aumentare adesioni?
 - Best practices su adesione automatica
 - Pension dashboard
 - Best practices su Pension Tracking System

Adeguatezza dal punto di vista prudenziale e di governance

- Nuovo sistema di governo uno degli elementi più complessi
- Miglioramento governance nell'interesse degli aderenti
- Proporzionalità
- Approccio orizzontale, anche con riferimento ai profili della sostenibilità

Revisione IORP2 e sostenibilità

- Commissione UE: *Strategia per finanziare la transizione a una economia sostenibile* del 6 luglio 2021
- Principio doppia materialità
 - Migliorare la resilienza economica e finanziaria rispetto ai rischi di sostenibilità (Integrazione sistematica dei rischi di sostenibilità nel risk management - prospettiva outside-in)
 - Accelerare il contributo degli investitori alla transizione climatica, integrando gli obiettivi della Commissione UE negli investimenti (prospettiva inside-out)

Revisione IORP2 e sostenibilità

- Ricomprensere nell'ambito dei doveri fiduciari del Fp nei confronti degli aderenti/beneficiari i rischi ESG derivanti dagli investimenti
- Prima della revisione di IORP2, Comm UE incarica EIOPA di valutare se
 - ampliare concetto «migliore interesse a lungo termine degli aderenti/beneficiari» (art. 19 IORP2) includendo l'obbligo di considerare gli impatti sulla sostenibilità degli investimenti
 - Investimenti riflettano meglio le preferenze per la sostenibilità degli aderenti e beneficiari
- Incertezza su tempistica del call for advice a EIOPA

L'esempio delle compagnie di assicurazione – Modifiche al Reg. UE 2015/35

- Introduzione del concetto di **Preferenze di sostenibilità**: «scelta, da parte di un cliente o potenziale cliente, di integrare o meno, e se sì in che misura, nel suo investimento uno o più dei seguenti strumenti finanziari: ecosostenibili (Cfr. Reg. 2020/852-Tassonomia) e art. 8 e 9 SFDR»
- ...tengono conto **dell'impatto potenziale a lungo termine delle decisioni di investimento sui fattori di sostenibilità e, ove pertinente, tali decisioni riflettono le preferenze di sostenibilità dei loro clienti**, prese in considerazione nel processo di approvazione del prodotto di cui all'articolo 4 del regolamento delegato (UE) 2017/2358

L'esempio delle compagnie di assicurazione – Modifiche al Reg. UE 2017/2358

- Reg. delegato UE 2017/2358 integra la direttiva sulla distribuzione dei prodotti assicurativi (2016/97) sui requisiti di governo e controllo del prodotto
- Il processo di approvazione del prodotto tiene conto di interessi, caratteristiche e obiettivi dei clienti, **compresi gli eventuali obiettivi legati alla sostenibilità**
- Mercato di riferimento: i soggetti che realizzano prodotti assicurativi progettano e commercializzano soltanto prodotti assicurativi compatibili con le esigenze, le caratteristiche e gli obiettivi, **compresi eventuali obiettivi legati alla sostenibilità, dei clienti che appartengono al mercato di riferimento**
- Canali di distribuzione: le informazioni rese disponibili dal fornitore del prodotto consentono al distributore di **individuare qualunque cliente le cui esigenze, caratteristiche e obiettivi, compresi eventuali obiettivi legati alla sostenibilità**, non siano compatibili con il prodotto assicurativo

L'esempio delle compagnie di assicurazione – Modifiche al Reg. UE 2017/2359

- Reg. delegato UE 2017/2359 integra la direttiva sulla distribuzione dei prodotti assicurativi (2016/97) sugli obblighi di informazione e le norme di comportamento per i distributori di prodotti assicurativi
- **Preferenze di sostenibilità** considerate ai fini della valutazione dei conflitti di interesse e nella consulenza al collocamento

Prospetto delle prestazioni pensionistiche

- Digitalizzazione
- Best practices su Pension Tracking System

Attività transfrontaliera

- Finora marginale
- PEPP
- Possibile anche un PEPP a livello negoziale?

Esperienza acquisita nell'applicazione e impatto sull'attività degli IORPs

- Qual è la vostra esperienza?
- Qual è l'impatto di IORP 2 sull'operatività dei FP?
- **Questionario Mefop**

Proposta di regolamento relativo alla resilienza operativa digitale per il settore finanziario



DORA

Elementi di carattere generale

- Proposta di regolamento presentata il 24 settembre 2020
- Parte del pacchetto della CommUE sulla finanza digitale
 - Sviluppare in sicurezza le attività digitali
- Entità finanziarie
 - Enti pensionistici aziendali e professionali (IORPs)

Ambito di applicazione

- Governance e sistema di controlli interni dei rischi ICT
- Segnalazione alle autorità competenti degli incidenti gravi connessi all'ICT
- Test di resilienza operativa digitale
- Risk management per i servizi ICT forniti da terzi
- Scambio e condivisione informazioni

Proporzionalità

- Talune previsioni alleggerite per microimprese
 - meno di 10 occupati e fatturato o totale di bilancio non superiore a 2 mln EUR.
- Consiglio UE e Parlamento UE
 - IORPs con meno di 15 aderenti in totale non in scopo
 - Piccoli IORPs: esenzioni/semplificazioni per gli schemi con meno di 100 aderenti in totale

Cos'è la resilienza operativa digitale

- Capacità dell'entità finanziaria di creare, assicurare e riesaminare la propria integrità operativa dal punto di vista tecnologico, garantendo, direttamente o indirettamente, tramite il ricorso a servizi offerti da fornitori terzi di ICT, l'intera gamma delle capacità connesse alle ICT necessarie per garantire **la sicurezza delle reti e dei sistemi informativi** impiegati dall'entità finanziaria, su cui si fondano la costante offerta dei servizi finanziari e la loro qualità.
- **Sicurezza della rete e dei sistemi informativi**: capacità di resistere a un determinato livello di riservatezza, a ogni azione che comprometta la disponibilità, l'autenticità, l'integrità e la riservatezza dei dati conservati o trasmessi o trattati e dei relativi servizi offerti o accessibili tramite tale rete o sistema informativo

Rischi relativi alle ICT

- Qualunque circostanza ragionevolmente identificabile in relazione all'uso della rete e dei sistemi informativi, compresi un malfunzionamento, un superamento di capacità, un guasto, una perturbazione, un deterioramento, un uso improprio, una perdita o altri tipi di eventi, dolosi o non dolosi che, qualora si concretizzi, potrebbe compromettere la sicurezza della rete e dei sistemi informativi, di eventuali strumenti o processi dipendenti dalle tecnologie, della continuazione delle operazioni e dei processi, oppure della fornitura di servizi, pregiudicando in tal modo l'integrità o la disponibilità dei dati, del software o di eventuali altre componenti dei servizi e delle infrastrutture di ICT, o ancora causando una violazione della riservatezza, un danno alle infrastrutture fisiche di ICT o altri effetti avversi

Gestione dei rischi ICT



La gestione dei rischi ICT

- Predisposizione di quadri di gestione e di controllo interni...gestione efficace e prudente dei rischi ICT
- **Organo di gestione** responsabile per la definizione, l'approvazione, l'attuazione, e la vigilanza
 - Organo di gestione: persone equivalenti che gestiscono di fatto l'entità o che assolvono funzioni chiave conformemente alle pertinenti normative nazionali
 - MiFID2: l'organo (o gli organi) cui è conferito il potere di stabilire gli indirizzi strategici, gli obiettivi e la direzione generale dell'entità, che supervisiona e monitora le decisioni della dirigenza e comprende persone che dirigono di fatto l'attività dell'ente.

Le responsabilità e attività dell'organo di gestione

- Responsabilità finale gestione rischi ICT
- Definizione ruoli/responsabilità delle funzioni connesse all'ICT
- Determinazione delle soglie di tolleranza ai rischi ICT
- Approvazione/riesame piano di continuità operativa ICT e piano di ripristino in caso di disastro relativo alle ICT
- Approvazione/riesame piani di audit dei rischi ICT
- Assegnazione e riesame adeguatezza budget per resilienza digitale, inclusa la formazione
- Approvazione e riesame politica di esternalizzazione dei servizi ICT
- Riceve informazione su accordi conclusi con fornitori di servizi ICT
- Riceve informazioni sugli incidenti ICT, loro impatto, misure di risposta, di ripristino, correttivi adottati

Le responsabilità e attività dell'organo di gestione

- Istituzione di un ruolo per il monitoraggio degli accordi in caso di esternalizzazione dei servizi ICT
- Formazione periodica dell'organo di gestione sulla gestione dei rischi ICT

Quadro per la gestione dei rischi ICT

- Strategie, politiche, procedure, strumenti e protocolli...per proteggere le infrastrutture, i locali, i centri dati e le aree designate come sensibili
- Norme internazionali riconosciute e conformi agli orientamenti di vigilanza
- Separazione funzioni di gestione delle ICT, funzioni di controllo, funzioni di audit interno secondo il modello delle tre linee di difesa
- Riesame annuale del quadro di gestione dei rischi ICT, o in occasione di incidenti gravi o a seguito di istruzioni di vigilanza a valle di test di resilienza

La strategia di resilienza digitale

- Propedeutica alla definizione del quadro di gestione dei rischi ICT
 - Come la gestione dei rischi ICT sostiene gli obiettivi e la strategia commerciale dell'Entità
 - Soglie di tolleranza ai rischi ICT e obiettivi di sicurezza
 - Architettura delle ICT
- Documento politiche di governance:
 - Politica di gestione dei rischi e di revisione interna, Piano strategico ICT, Sistema informativo e presidi di sicurezza adottati, Politica delle esternalizzazioni, Piani di emergenza
- Mappatura dei rischi ICT e misure di prevenzione e di protezione
- Incidenti gravi ICT e misura delle misure di prevenzione
- Dipendenza da outsourcing per servizi ICT
- Test di resilienza operativa digitale
- Strategia di comunicazione nel caso di incidenti

La gestione dei rischi ICT

- Identificazione, classificazione e documentazione del patrimonio informativo, dei rischi, hardware, account potenzialmente a rischio, almeno annuale e ogni qualvolta cambia in modo rilevante il sistema informativo
- Misure di protezione: elaborazione di un Documento sulla politica di sicurezza ICT, accesso limitato e controllato alle reti (elaborazione di politiche, procedure e controlli sul diritto all'accesso, assicurare isolamento istantaneo in caso di incidente), politiche e protocolli di autenticazione degli accessi, elaborazione di politiche per le modifiche ai profili di ICT
- Individuazione delle attività anomale (adeguatezza delle risorse)
- Risposta e ripristino (contingency plan, parte integrante del piano di ripristino dell'entità)

Contingency plan

- Registrazione degli incidenti ICT e continuità delle funzioni critiche
- Favorire una risposta rapida ed efficace agli incidenti e favorire le azioni di ripristino
- Stima di impatti, danni e perdite
- Comunicazione ai soggetti interessati e all'autorità di vigilanza
- Piani di continuità le funzioni ICT esternalizzate
- Test dei contingency plan almeno annualmente (Covip triennale), inserimento di scenari di attacchi informatici
- Funzione di gestione delle crisi ICT in caso di attivazione dei piani di continuità
- Segnalazione all'autorità competente di costi e perdite derivanti dagli incidenti ITC

Politica di back up

- Parte del piano per la gestione dei rischi ICT
- Ampiezza dei dati oggetto di backup, frequenza minima, metodi di ripristino
- Delega ESAs e ENISA sui vari profili, conseguente regolamento delegato CommUE

Incidenti connessi all'ICT



Il processo di gestione degli incidenti

- Definizione e applicazione di un processo per la gestione degli incidenti
- Procedure di identificazione e classificazione degli incidenti
- Ruoli e responsabilità da attivare per i diversi incidenti
- Piani di comunicazione al personale, agli stakeholder esterni e mass media
- Segnalazione degli incidenti gravi all'organo di gestione
- Procedure di risposta agli incidenti
- Classificazione incidenti rimessa a Entità, criteri fissati nel regolamento da precisare ulteriormente in atto delegato

Obbligo di segnalazione degli incidenti gravi

- Segnalazione all'autorità di vigilanza degli incidenti
 - Notifica iniziale, notifica intermedia, relazione finale
- Contenuto delle segnalazioni rimesso a atto delegato
- Tempestiva comunicazione ai clienti nel caso di impatto sui loro interessi finanziari
- Possibile delega a terzi dell'obbligo di segnalazione, previa autorizzazione autorità competente

Test di resilienza



Test di resilienza

- Parte del sistema di risk management ICT, programma di test
- Svolti da soggetti indipendenti, interni o esterni
- Trattamento dei risultati
- Frequenza annuale per test su applicazioni e sistemi critici
- Test avanzati di penetrazione basati su minacce con cadenza triennale tramite tester
- Entità individuale dalle autorità nazionali, quadro test definito da regolamento delegato

Gestione dei rischi ICT derivanti da terzi



Un paio di definizioni utili

- Servizi ICT: servizi digitali e di dati forniti attraverso sistemi ICT a uno o più utenti interni o esterni, compresa la fornitura di dati, l'inserimento di dati, la conservazione di dati, i servizi di trattamento e comunicazione di dati, il monitoraggio di dati nonché i servizi commerciali e di sostegno alle decisioni basati sui dati
- Fornitore terzo di servizi ICT: impresa che fornisce servizi digitali e di dati, compresi i fornitori di servizi di cloud computing, software, servizi di analisi dei dati e centri di dati

Rischi ICT derivanti da terzi

- Entità sempre responsabile
- Registro di informazioni su tutti gli accordi contrattuali per l'uso di servizi ICT prestati da terzi
- Comunicazione autorità competente almeno annuale sul numero di nuovi accordi per l'uso di servizi ICT
- Informazione tempestiva a autorità competente su contratti relativi a funzioni critiche
 - ESAs designano i fornitori di servizi ICT critici
- Previsioni clausola audit e «Covip» e strategie di uscita per evitare perturbazioni al servizio
- Valutazione rischio di concentrazione

Grazie per l'attenzione



Mefop

Via Aniene, 14

00198 Roma

P.iva 05725581002

www.mefop.it

CONTATTI

Tel. 0648073537

Email. motroni@mefop.it

SEGUICI SU



[mefop-spa](https://www.linkedin.com/company/mefop-spa)



[@MEFOP](https://twitter.com/MEFOP)



[Mefop](https://www.facebook.com/Mefop)



[MefopFondiPensione](https://www.youtube.com/MefopFondiPensione)